

Методические рекомендации по оценке результатов внеурочной деятельности учащихся в рамках ФГОСов общего образования

Внеурочная деятельность в рамках ФГОС на ступенях начального и основного общего образования - одна из составляющих образовательного процесса, «работающая» на единый результат наряду с урочной и внешкольной деятельностью. Поэтому так важен вопрос оценки ее результатов.

Оценку внеурочной деятельности следует осуществлять комплексно, по нескольким параметрам:

1. Анализ общего состояния внеурочной деятельности:

- включенность учащихся в систему внеурочной деятельности;
- ресурсная обеспеченность процесса функционирования системы внеурочной деятельности учащихся.

2. Эффективность внеурочной деятельности:

- личность школьника (на разных ступенях образования данный параметр будет уточняться в зависимости от становления личностных характеристик выпускника («портрета выпускника начальной (основной, средней) школы»);
- детский коллектив;
- профессиональная позиция педагога.

3. Продуктивность внеурочной деятельности:

- уровень достижения ожидаемых результатов;
- достижения учащихся в выбранных видах внеурочной деятельности;
- рост мотивации к внеурочной деятельности.

4. Удовлетворенность участников деятельности ее организацией и результатами.

Функции по осуществлению оценки результатов внеурочной деятельности должны быть закреплены в должностных обязанностях соответствующих педагогических и руководящих работников образовательного учреждения.

Так, **первым предметом** диагностики результативности внеурочной деятельности является **анализ ее общего состояния**.

Для осуществления анализа включенности учащихся в систему внеурочной деятельности необходимо обладать систематизированной информацией о занятости школьников во внеурочное время. Анализ информации позволяет педагогам систематизировать сведения о персональной занятости учащихся, о наиболее популярных видах внеурочной деятельности, об активности школьников. Анализ ресурсного обеспечения внеурочной деятельности позволит выявить обеспеченность кадровыми, информационно-методическими, финансовыми и материально-техническими ресурсами.

Вторым предметом диагностики результативности внеурочной деятельности является ее **эффективность**.

Создатели методического конструктора Д.В. Григорьев и П.В. Степанов считают, что исходя из определения воспитания как управления процессом

развития личности ребенка через создание благоприятных условий, диагностика должна быть направлена на изучение личности ученика и создаваемые во внеурочной деятельности условия развития личности.

Современный ребенок развивается, как личность в нескольких разных коллективах - классе, кружке, спортивной секции и т.д. Они разные по характеру деятельности, по способам вхождения в них детей, по характеру реализуемых ими ролей, по длительности пребывания в них. Влияние коллектива на ученика многоаспектно: за счет одних своих свойств он может порождать процессы нивелировки личности, её усреднения, за счет других – развивать индивидуальность ученика, его творческий потенциал. Поэтому важно изучить уровень развития детского коллектива, а так же характер взаимоотношений школьников в нем.

Для оценки показателя «профессиональная позиция педагога» возможно использование основных показателей эффективности деятельности классных руководителей, педагогов-руководителей детских объединений.

Третьим предметом диагностики результативности внеурочной деятельности является ее **продуктивность**. Здесь следует анализировать так называемый «продукт деятельности школьника» - своеобразный итог его занятий во внеурочной деятельности.

Наконец, **четвертый предмет** диагностики результативности внеурочной деятельности - **удовлетворенность учащихся, их родителей, педагогов организацией внеурочной деятельности и ее результатами**.

Здесь следует выяснить, интересно ли ребенку посещать занятия, сложились ли у него товарищеские отношения с ребятами, которые посещают данное объединение, сумел ли ребенок узнать новое и важное для себя, хорошее ли у него настроение во время занятий деятельностью во внеурочное время. Необходимо понять, как относятся родители к внеурочным занятиям своего ребенка, что они ожидают от участия своего ребенка во внеурочной деятельности, как они оценивают достижения своего ребенка. Надо изучить, доволен ли педагог ресурсным обеспечением внеурочной деятельности, как складываются его отношения с учениками и их родителями, созданы ли условия для его творческого самовыражения.

Параметры и критерии оценки должны стать ориентиром для подбора педагогическим коллективом соответствующих диагностических методик, их комбинация и количество могут быть любыми в зависимости от квалификации педагогических кадров, особенностей построения системы воспитательной работы, целесообразности их применения в конкретном детском коллективе. В данных рекомендациях педагогам предлагается **примерный перечень диагностических методик** для каждого параметра оценки эффективности внеурочной деятельности (в дальнейшем он может и должен пополняться).

Основные критерии, показатели, методики оценки внеурочной деятельности.

Критерии	Показатели	Приемы и методы изучения (см. приложение)	Исполнитель оценки
Анализ общего состояния внеурочной деятельности			
Вовлеченность учащихся в систему внеурочной деятельности.	<ul style="list-style-type: none"> - Охват учащихся программами внеурочной деятельности. - Сохранность контингента. - Сформированность активной позиции учащихся во внеурочной деятельности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ участия учащихся во внеурочной деятельности. 2. Педагогическое наблюдение. 	Классный руководитель, заместитель директора по воспитательной работе
Ресурсная обеспеченность процесса функционирования системы внеурочной деятельности.	<ul style="list-style-type: none"> - Обеспеченность кадровыми ресурсами. - Обеспеченность информационно-технологическими ресурсами. - Обеспеченность финансовыми ресурсами. - Обеспеченность материально-техническими ресурсами. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Метод экспертной оценки. 2. Методы индивидуальной и групповой оценки. <ol style="list-style-type: none"> 1. Анкетирование. 2. Педагогическое наблюдение. 	Педагоги, реализующие программы внеурочной деятельности, заместитель директора по воспитательной работе
Эффективность внеурочной деятельности			
Личность школьника			
Самоопределение	<ul style="list-style-type: none"> - формирование основ гражданской идентичности личности; - формирование картины мира культуры; - развитие Я-концепции и 	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Беседа о школе» (Т.А.Нежной, Д.Б.Элькониной, А.Л.Венгера). 2. «Кто я?» (М.Кун). 	Классный руководитель, Школьный психолог, социальный

	самооценки личности.		педагог
Смыслообразование	- формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности.	1. Методика «Цветик-семицветик». 2. Опросник мотивации «Беседа о школе» (Т.А.Нежной, Д.Б.Элькониной, А.Л.Венгера). 3. Оценка уровня воспитанности ученика (по Н.П.Капустину).	Классный руководитель, Школьный психолог
Нравственно-этическая ориентация	- формирование единого образа мира при разнообразии культур; -развитие этических чувств как регуляторов морального поведения; - знание основных моральных норм; - формирование моральной самооценки; -развитие доброжелательности, внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе; - формирование установки на здоровый и безопасный образ жизни	1. Беседа «Что такое хорошо и что такое плохо» (1 класс). 2. Адаптированный вариант теста Н.Е.Щурковой «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников.(3-4классы). 3. Методика «Репка». 4. Методика С.М. Петровой «Русские пословицы». 5. Методика «Что мы ценим в людях». 6. Методика Н.Е. Богуславской «Закончи предложение».	Классный руководитель, Школьный психолог, социальный педагог
Детский коллектив			
Сформированность детского коллектива	-благоприятный психологический микроклимат; -уровень развития коллективных	1. Социометрия. 2. Индекс групповой сплоченности. Методика А.Н.	Классный руководитель, педагог-

	<p>взаимоотношений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - развитость самоуправления; - наличие традиций. 	<p>Лутошкина «Какой у нас коллектив»</p> <p>3. Методика определения уровня развития самоуправления (по Рожкову)</p>	<p>организатор, старший вожатый, заместитель директора по воспитательной работе</p>
<p>Сформированность мотивации учащихся к участию в общественно-полезной деятельности коллектива</p>	<ul style="list-style-type: none"> - включенность обучающихся во внеурочную деятельность. 	<p>Методика «Выявление мотивов учащихся в делах классного и общественного коллективов»</p>	<p>Классный руководитель</p>
<p>Сформированность коммуникативной культуры учащихся</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Коммуникабельность. - Взаимодействие со сверстниками, родителями, педагогами. 	<p>Методика выявления коммуникативных склонностей (по Р.В.Овчаровой).</p>	<p>Классный руководитель</p>
Профессиональная позиция педагога			
<p>Эффективность работы кружка/секции/клуба/объединения</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Посещаемость, сохранность контингента. - Применение проектных и иных современных технологий, обеспечивающих деятельностный подход. - Участие учащихся в выставках, конкурсах, соревнованиях и т.п. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ данных. 2. Посещение внеурочных занятий. 	<p>Заместитель директора по воспитательной работе</p>

Проектирование и прогнозирование процесса внеурочной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие рабочей программы и ее соответствие предъявляемым требованиям. - Ведение журнала. - Формирование ученического портфолио. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ программ. 2. Проверка журналов. 3. Анализ содержания «портфеля достижений» учащихся. 	Заместитель директора по воспитательной работе
Продуктивность внеурочной деятельности			
Продуктивность внеурочной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень достижения ожидаемых результатов. - Достижения учащихся в выбранных видах внеурочной деятельности. - Рост мотивации к активной познавательной деятельности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ освоения учащимися программ внеурочной деятельности. 2. Анализ содержания «портфеля достижений» учащихся. 3. Анализ результатов участия детей в турнирных мероприятиях состязательного характера. 4. Педагогическое наблюдение. 5. Метод незаконченного предложения. 6. Методика «Репка» 	Педагоги, реализующие программы внеурочной деятельности, заместитель директора по воспитательной работе
Удовлетворенность учащихся, их родителей, педагогов организацией внеурочной деятельности и ее результатами			
Удовлетворенность учащихся, их родителей, педагогов	<ul style="list-style-type: none"> - Удовлетворенность школьников участием во внеурочной деятельности. - Сформированность у родителей 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тестирование. 2. Беседа. 3. Анкетирование. 4. Цветопись. 	Педагоги, реализующие программы внеурочной

<p>организацией внеурочной деятельности и ее результатами</p>	<p>чувства удовлетворенности посещением ребенком внеурочных занятий. - Удовлетворенность педагогов организацией и ресурсным обеспечением внеурочной деятельности, ее результатами.</p>	<p>5. Метод незаконченного предложения.</p>	<p>деятельности, классный руководитель заместитель директора по воспитательной работе</p>
---	--	---	---

Список использованной литературы

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2010.
- Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации / Под ред. Е. Н. Степанова.- М.: ТЦ «Сфера», 2001
- Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор/ Д.В.Григорьев, П.В.Степанов – М.: Просвещение, 2011
- Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010.
- Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России/ Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. – М.: Просвещение, 2009
- Методические советы по организации внеурочной деятельности учащихся начальных классов/ Е.Н.Степанов - Завуч начальной школы №6/2011

Методика «Цветик-семицветик»
(составлена доцентом И.М. Витковской)

Цель: выявление направленности интересов младших школьников.

Ход проведения. Каждым учеником изготавливается цветок со съёмными лепестками. Затем педагог предлагает записать на лепестках желания, исполнение которых детям больше всего хочется. Прежде чем записать желание на лепестке, надо поставить порядковый номер. Таким образом, каждый ребенок сформулирует 7 желаний, которые будут им же проранжированы.

Обработка полученных результатов. Для более детального и глубокого анализа результатов целесообразно составить следующую таблицу:

Ф.И.О.	Желание для себя	Для родных и близких	Для класса и школы	Для всех людей
Антонова Аня	3	1,2,6	4,5	7

Подсчитанное количество выборов в каждой колонке позволяет сформировать предположение о направленности интересов учащихся класса. О содержании и направленности интересов каждого ребенка можно судить по его записям на первом, втором и третьем лепестках.

Методика «Беседа о школе».

(Модифицированный вариант Т.А.Нежной/ Д.Б.Элькониной/ А.Л\Венгера)

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения\

Возраст: 6,5-8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ученик должен ответить на вопросы:

1. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?

3. Представь, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: «Кто такой — хороший ученик?» Что ты ему ответишь?

4. Представь, что тебе предложили не каждый день учиться в школе, а заниматься дома с мамой и только иногда ходить в школу. Ты согласишься?

5. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе: каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание — там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?

6. Представь, что к вам домой приехал знакомый твоих родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает: «...?» Подумай, о чем он тебя может спросить.

7. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошую учебу. Выбери сам, что ты хочешь — шоколадку, игрушку или пятерку в журнал».

Критерии оценивания:

Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т. е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания.

Проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что выражается в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа.

Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, социального способа оценки своих знаний (отметки) дошкольным способам поощрения (сладости, подарки).

Уровни оценивания:

- Отрицательное отношение к школе и поступлению в нее.
- Положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.
- Возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами.
- Сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Методика «Кто Я?»
(модификация методики М. Куна)

Цель: выявление сформированности Я-концепции и самоотношения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 9—10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: каждому учащемуся предлагается написать как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?».

Критерии оценивания:

- Дифференцированность — количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).
- Обобщенность — степень обобщенности суждений - характеристик «Я».
- Самоотношение — соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений.

Уровни оценивания:

- Дифференцированность:
 1. 1-2 определения, относящихся к 1-й, 2-й категориям.
 2. 3-5 определений, преимущественно относящихся ко 2-й, 3-й категориям (социальные роли, интересы, предпочтения).
 3. От 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.
- Обобщенность:
 1. Учащиеся называют конкретные действия
 2. Совмещение 1-й и 3-й категорий
 3. Учащиеся указывают свою социальную роль (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый).
- Самоотношение:
 1. Преобладание отрицательных оценочных суждений о себе или одинаковое количество отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение).
 2. Незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение).
 3. Преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

Опросник мотивации

(Модифицированный вариант Т.А.Нежной/ Д.Б.Элькониной/ А.Л\Венгера)

Цель: выявление мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для школьника.

Возраст: 8—10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: опросник содержит 27 высказываний, объединенных в 9 шкал:

- 1 — отметка;
- 2 — социальная мотивация одобрения — требования авторитетных лиц (стремление заслужить одобрение или избежать наказания);
- 3 — познавательная мотивация;
- 4 — учебная мотивация;
- 5 — социальная мотивация — широкие социальные мотивы;
- 6 — мотивация самоопределения в социальном аспекте;
- 7 — прагматическая внешняя утилитарная мотивация;
- 8 — социальная мотивация — позиционный мотив;
- 9 — отрицательное отношение к учению и школе.

Ниже приведены высказывания учащихся, соответствующие каждой из перечисленных шкал.

1. Отметка:
 - чтобы быть отличником,
 - чтобы хорошо закончить школу,
 - чтобы получать хорошие отметки.
2. Социальная мотивация одобрения — требования авторитетных лиц:
 - чтобы родители не ругали,
 - потому что этого требуют учителя,
 - чтобы сделать родителям приятное.
3. Познавательная мотивация:
 - потому что учиться интересно,
 - потому что на уроках я узнаю много нового,
 - потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.
4. Учебная мотивация:
 - чтобы получить знания,
 - чтобы развивать ум и способности,
 - чтобы стать образованным человеком.
5. Социальная мотивация — широкие социальные мотивы:
 - чтобы в будущем приносить людям пользу,

- потому что хорошо учиться — долг каждого ученика перед обществом,
 - потому что учение — самое важное и нужное дело в моей жизни.
6. Мотивация самоопределения в социальном аспекте:
 - чтобы продолжить образование,
 - чтобы получить интересную профессию,
 - чтобы в будущем найти хорошую работу.
 7. Прагматическая внешняя утилитарная мотивация:
 - чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать,
 - чтобы получить подарок за хорошую учебу,
 - чтобы меня хвалили.
 8. Социальная мотивация — позиционный мотив:
 - чтобы одноклассники уважали,
 - потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали,
 - потому что не хочу быть в классе последним.
 9. Негативное отношение к учению и школе:
 - мне не хочется учиться,
 - я не люблю учиться,
 - мне не нравится учиться.

Ученик должен внимательно прочитать приведенные ниже высказывания своих сверстников о том, зачем и для чего они учатся. Затем ответить, что он может сказать о себе, о своем отношении к учебе. С некоторыми из этих утверждений он может согласиться, с некоторыми нет. Учащийся должен оценить степень своего согласия с этими утверждениями по 4-балльной шкале: 4 балла — совершенно согласен; 3 — скорее согласен; 2 — скорее не согласен, чем согласен; 1 — не согласен.

- Я учусь, чтобы быть отличником.
- Я учусь, чтобы родители не ругали.
- Я учусь, потому что учиться интересно.
- Я учусь, чтобы получить знания.
- Я учусь, чтобы в будущем приносить людям пользу.
- Я учусь, чтобы потом продолжить образование.
- Я учусь, чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать.
- Я учусь, чтобы одноклассники уважали.
- Я не хочу учиться.
- Я учусь, чтобы хорошо закончить школу.
- Я учусь, потому что этого требуют учителя.
- Я учусь, потому что на уроках я узнаю много нового.
- Я учусь, чтобы развивать ум и способности.

- Я учусь, потому что хорошо учиться — долг каждого ученика перед обществом.
- Я учусь, чтобы получить интересную профессию.
- Я учусь, чтобы получить подарок за хорошую учебу.
- Я учусь, потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали.
- Я не люблю учиться.
- Я учусь, чтобы получать хорошие отметки.
- Я учусь, чтобы сделать родителям приятное.
- Я учусь, потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.
- Я учусь, чтобы стать образованным человеком.
- Я учусь, потому что учение — самое важное и нужное дело в моей жизни.
- Я учусь, чтобы в будущем найти хорошую работу.
- Я учусь, чтобы меня хвалили.
- Я учусь, потому что не хочу быть в классе последним.
- Мне не нравится учиться.

Обработка результатов: подсчитывается количество баллов, набранных по каждой шкале. Строится профиль мотивационной сферы, дающий представление об особенностях смысловой сферы учащегося.

Критерии оценивания:

Интегративные шкалы:

учебно-познавательная — суммируются баллы по шкалам (3 — познавательная + 4 — учебная);

социальная — суммируются баллы по шкалам (5 — широкие социальные мотивы + 6 — мотивация самоопределения в социальном аспекте);

внешняя мотивация — суммируются баллы по шкалам (1 — отметка + 7 — прагматическая);

социальная — стремление к одобрению — суммируются баллы по шкалам (2 — требования авторитетных лиц + 8 — социальная мотивация — позиционный мотив);

негативное отношение к школе — 9.

Уровни оценивания:

0 - Пик на шкале «негативное отношение к школе».

1 - Пики неадекватной мотивации (внешняя, социальная — одобрение).

2 - Нет явного преобладания шкал, выражены учебно-познавательная и социальная шкалы.

3 - Пики учебно-познавательной и социальной мотивации. Низкие показатели негативного отношения к школе.

**Методика оценки уровня воспитанности учащихся
(методика Н.П. Капустина) (1-2 классы)**

	Я оцениваю себя	Меня оценивает	Итоговые оценки
<p>1. Любознательность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - мне интересно учиться - я люблю мечтать - мне интересно находить ответы на непонятные вопросы - мне нравится выполнять домашние задания - я стремлюсь получить хорошие отметки 			
<p>2. Трудолюбие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - я старателен в учебе - я внимателен - я помогаю другим в делах и сам обращаюсь за помощью - мне нравится помогать родителям, выполнять домашнюю работу - мне нравится дежурство в школе 			
<p>3. Бережное отношение к природе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - к земле - к растениям - к животным - к природе 			
<p>4. Мое отношение к школе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - я выполняю правила для учащихся - я добр в отношениях с людьми - я участвую в делах класса и школы 			
<p>5. Красивое в моей жизни:</p> <ul style="list-style-type: none"> - я аккуратен в делах - я опрятен в одежде - мне нравится все красивое вокруг меня <li style="padding-left: 20px;">- я вежлив в отношениях с людьми 			
<p>6. Как я отношусь к себе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - я управляю собой 			

- я соблюдаю санитарно-гигиенические правила ухода за собой			
- у меня нет вредных привычек			

Оценка результатов:

5 – всегда

4 – часто

3 – редко

2 – никогда

1 – у меня другая позиция

По каждому качеству выводится одна среднеарифметическая оценка. В результате каждый ученик имеет 6 оценок. Затем 6 оценок складываются и делятся на 6. Средний балл и является условным определением уровня воспитанности.

Средний балл

5 - 4,5 – высокий уровень (в)

4,4 – 4 – хороший уровень (х)

3,9 – 2,9 – средний уровень (с)

2,8 – 2 – низкий уровень (н)

ТЕСТ «РАЗМЫШЛЯЕМ О ЖИЗНЕННОМ ОПЫТЕ»

(методика Н. Е. Щурковой)

Цель: выявить нравственную воспитанность школьников.

Ход тестирования

Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина, анонимность (возможно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву: «м» – мальчик, «д» – девочка).

Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Номер вопроса	Буква ответа		
	а	б	в
1	*		
2		*	
3			*
и т. д.			

Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования атмосфера содействовала сосредоточенности, искренности, откровенности.

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Учащимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком *.

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?

- а) Обойду, не потревожив;
- б) Отодвину и пройду;
- в) Смотря какое будет настроение.

2. Вы замечаете среди гостей девочку (мальчика), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что делаете?

- а) Ничего, какое мое дело;
- б) Не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
- в) Подойду и непременно заговорю.

3. Вы опаздываете на занятия. Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?

- а) Тороплюсь на урок;
- б) Если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
- в) Звоню по телефону 03, останавливаю прохожих...

4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они пожилые. Что делаете?

- а) Предложу свою помощь;
- б) Я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
- в) Если попросят, я, конечно, помогу.

5. Вы покупаете клубнику. Вам взвешивают последний оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Как реагируете на голос?

- а) Сочувствую, конечно, но что поделаешь в наше трудное время;
- б) Оборачиваюсь и предлагаю половину;
- в) Не знаю, может быть, мне тоже будет очень нужно.

6. Вы узнаете, что несправедливо наказан один из Ваших знакомых. Что делаете в этом случае?

- а) Очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
- б) Ничего: жизнь вообще несправедлива;
- в) Вступаюсь за обиженного.

7. Вы дежурный. Подметая пол, Вы находите деньги. Что делаете?

- а) Они мои, раз я их нашел;
- б) Завтра спрошу, кто их потерял;
- в) Может быть, возьму себе.

8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете?

- а) На шпаргалки, конечно: экзамен – это лотерея;
- б) На усталость экзаменатора: авось, пропустит;
- в) На свои знания.

9. Вам предстоит выбрать профессию. Как будете это делать?

- а) Найду что-нибудь рядом с домом;
- б) Поищу высокооплачиваемую работу;
- в) Хочу создавать нечто ценное на земле.

10. Какой из трех предложенных видов путешествия Вы выберете?

- а) По России;
- б) По экзотическим странам;
- в) По одной из ведущих развитых стран.

11. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия труда разобраны. Что предпримете Вы?

- а) Поболтаюсь немного, потом видно будет;
- б) Ухожу немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
- в) Присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.

12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Что Вы ответите этому волшебнику?

- а) Соглашусь с благодарностью;
- б) Сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;
- в) Отказываюсь решительно.

13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как Вы поступите?

- а) Забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;
- б) Выполняю, конечно;
- в) Увиливаю, отыскиваю причины, чтобы не вспоминать.

14. Вы побывали на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщите ли кому-нибудь об этом?

- а) Да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;
- б) Не знаю, как придется;
- в) Зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

15. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Но что Вы делаете в данный момент?

- а) Поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;

- б) Сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;
- в) Я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

16. Вы с товарищами собрались ехать на дачу в солнечный теплый день. Вдруг Вам звонят и просят отложить поездку ради важного общего дела. Что делаете?

- а) Еду на дачу согласно плану;
- б) Не еду, остаюсь, конечно;
- в) Жду, что скажет мой товарищ.

17. Вы решили завести собаку. Какой из трех вариантов Вас устроит?

- а) Бездомный щенок;
- б) Взрослый пес с известным Вам нравом;
- в) Дорогой щенок редкой породы.

18. Вы собрались отдохнуть после работы (учебы). И вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Как реагируете?

- а) Напомню о праве на отдых;
- б) Делаю, раз надо;
- в) Посмотрю, что скажут остальные.

19. С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Как к это-му относитесь?

- а) Отвечаю тем же;
- б) Не замечаю, это не имеет значения;
- в) Разрываю связь.

20. Вы плохо играете на скрипке (или на любом другом музыкальном инструменте). Ваши родители Вас непременно хвалят и просят сыграть для гостей. Что делаете?

- а) Играю, конечно;
- б) Разумеется, не играю;
- в) Когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.

21. Вы задумали принять гостей. Какой вариант Вы предпочтете?

- а) Самому (самой) приготовить все блюда;
- б) Закупить полуфабрикаты в магазине «Кулинария»;
- в) Пригласить гостей на кофе.

22. Вдруг узнаете, что Ваше учебное заведение закрыли по каким-то особым обстоятельствам. Как встречаете такое сообщение?

- а) Бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;
- б) Обеспокоен, строю планы самообразования;
- в) Буду ожидать новых сообщений.

23. *Что Вы чувствуете, когда на Ваших глазах хвалят кого-то из Ваших товарищей?*

- а) Ужасно завидую, мне неудобно;
- б) Я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;
- в) Я, как все, аплодирую.

24. *Вам подарили красивую необычной формы авторучку. На улице к Вам подходят два парня и требуют отдать им подарок. Что делаете?*

- а) Отдаю – здоровье дороже;
- б) Постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;
- в) Подарков не отдаю, вступаю в борьбу.

25. *Когда наступает Новый год, о чем чаще всего думаете?*

- а) О новогодних подарках;
- б) О каникулах и свободе;
- в) О том, как жил и как собираюсь жить в новом году.

26. *Какова роль музыки в Вашей жизни?*

- а) Она мне нужна для танцев;
- б) Она доставляет мне наслаждение духовного плана;
- в) Она мне просто не нужна.

27. *Уезжая надолго из дома, как Вы себя чувствуете вдали?*

- а) Снятся родные места;
- б) Хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
- в) Не замечал (не замечала).

28. *При просмотре информационных телепрограмм портится ли иногда Ваше настроение?*

- а) Нет, если мои дела идут хорошо;
- б) Да, в настоящее время довольно часто;
- в) Не замечал (не замечала).

29. *Вам предлагают послать книги в далекое горное село. Что делаете?*

- а) Отбираю интересное и приношу;
- б) Ненужных мне книг у меня нет;
- в) Если все принесут, я тоже кое-что отберу.

30. *Можете ли Вы назвать пять дорогих Вам мест на Земле, пять дорогих Вам исторических событий, пять дорогих Вам имен великих людей?*

- а) Да, безусловно, могу;
- б) Нет, на свете много интересного;
- в) Не задумывался (не задумывалась), надо бы посчитать.

31. Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову?

а) У этого человека был, конечно, свой личный интерес;

б) Человеку просто повезло прославиться;

в) Глубоко удовлетворен и не перестаю удивляться.

Большое спасибо за ответы!

ОБРАБОТКА ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ

Количество выборов, сделанных школьниками в каждом случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу учащихся.

Ответы под номерами 10, 17, 21, 25, 26 из подсчета исключаются.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности учащихся и сформированности ориентации на «другого человека», является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 14, 15, 27, 29, 30.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 14, 15.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

МЕТОДИКА «РЕПКА»

Методика разработана преподавателями кафедры общей педагогики РГПУ им. А.И. Герцена для определения изменений, происшедших в личности учащегося в течение учебного года.

Тестирование проводится в стандартных условиях учебных заведений 1 раз в год. Возможна групповая и индивидуальная формы тестирования. Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования. Результаты исследования предназначены для заместителя руководителя по учебно-воспитательной работе, социального педагога.

Цель: определить изменения, происшедшие в личности учащегося в течение учебного года.

Ход проведения. Учащимся предлагаются следующие вопросы:

1. Подумай и постарайся честно ответить, что в тебе за прошедший год стало лучше (поставь рядом с буквой знак «+»), а что изменилось в худшую сторону (поставь знак «-»):

- а) физическая сила и выносливость;
- б) умственная работоспособность;
- в) сила воли;
- г) выдержка, терпение, упорство;
- д) ум, сообразительность;
- е) память;
- ж) объем знаний;
- з) внимание и наблюдательность;
- и) критичность и доказательность мышления;
- к) умение всегда видеть цель и стремиться к ней (целеустремленность);
- л) умение планировать работу;
- м) умение организовать свой труд (организованность);
- н) умение контролировать и анализировать свою работу и свои поступки;
- о) умение при необходимости работать самостоятельно, без посторонней помощи;
- п) чуткость и отзывчивость к людям;
- р) умение работать вместе с товарищами, видеть, кому нужна твоя помощь, помогать и принимать помощь от других;
- с) умение подчинять свои желания интересам дела и коллектива;
- т) умение видеть и ценить прекрасное в природе, в человеке, в искусстве;
- у) умение вести себя в обществе, красиво одеваться, причесываться и т.д.

2. Над какими из названных качеств ты собираешься работать в ближайшее время (перечисли буквы из предыдущего вопроса)?

3. Какие специальные способности ты в себе открыл в этом году или сумел развить в себе (способности к танцам, музыке, рукоделию и т.д.)?

4. Над какими из них ты сейчас работаешь?

5. Что бы ты хотел себе пожелать на будущее?

Обработка полученных данных. Полученные результаты можно систематизировать с помощью следующей таблицы:

Фамилия, имя	Качества личности
--------------	-------------------

учащегося	Физическая сила и выносливость	Умственная работоспособность	Сила воли
1. Андреев Миша	+	+	+
2. Баранов Саша	-	-	+
3. Белоусова Надя	-	+	-

Анализ ответов учащихся на вопросы методики позволяет получить информацию о личностном росте каждого, о самооценке учащихся, об изменениях в их интеллектуальном, нравственном и физическом развитии. Сопоставление полученных данных с целями, содержанием и способами организации процесса воспитания помогает определить эффективность воспитательной деятельности. Результаты анкетирования целесообразно использовать при перспективном и текущем планировании жизнедеятельности и воспитания учащихся.

Методика «Что мы ценим в людях»

Назначение теста: Методика предназначена для выявления нравственных ориентации ребенка.

Описание теста: Ребенку предлагается мысленно выбрать двух своих знакомых: один из них хороший человек, на которого ребенок хотел бы быть похожим, другой – плохой. После чего просят его назвать те их качества, которые ему нравятся в них и которые не нравятся, и привести по три примера поступков на эти качества. Исследование проводится индивидуально. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, а также его объяснения.

Ребенок должен дать моральную оценку поступкам, что позволит выявить его отношение к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) – на безнравственный.

Обработка и интерпретация результатов теста

Для обработки результатов можно воспользоваться следующей ориентировочной шкалой:

- 0 баллов – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно

объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

- *1 балл* – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.
- *2 балла* – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое.
- *3 балла* – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

МЕТОДИКА «ПОСЛОВИЦЫ»

(разработана кандидатом психологических наук С.М. Петровой)

Цель: определить уровень нравственной воспитанности учащихся и выяснить особенности ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.

Ход проведения. Учащимся предлагается бланк с 60 пословицами. Возможны два варианта работы с этим бланком. В первом случае учащимся требуется внимательно прочитать каждую пословицу и оценить степень согласия с ее содержанием по следующей шкале:

1 балл — согласен в очень незначительной степени;

2 балла — частично согласен;

3 балла — в общем согласен;

4 балла — почти полностью согласен;

5 баллов — совершенно согласен.

Во втором случае каждому ученику необходимо внимательно прочитать каждую пару пословиц («а» и «б», «в» и «г») и выбрать ту из пары, с содержанием которой согласен в наибольшей степени.

Предлагаются следующие пословицы:

1. а) счастлив тот, у кого совесть спокойна;
б) стыд не дым, глаза не выест;
в) лучше жить бедняком, чем разбогатеть со грехом;
г) что за честь, коли нечего есть.
2. а) не хлебом единым жив человек;
б) живется, у кого денежка ведется;
в) не в деньгах счастье;
г) когда деньги вижу, души своей не слышу.
3. а) кому счастье служит, тот ни о чем не тужит;
б) где счастье плодится, там и зависть родится;
в) кто хорошо живет, тот долго живет;

- г) жизнь прожить — не поле перейти.
4. а) бояться несчастья и счастья не видать;
б) людское счастье, что вода в бредне;
в) деньги — дело наживное;
г) голым родился, гол и умру.
5. а) только тот не ошибается, кто ничего не делает;
б) береженого Бог бережет;
в) на Бога надейся, а сам не плошай;
г) не зная броду, не суйся в воду.
6. а) всяк сам своего счастья кузнец;
б) бьется как рыба об лед;
в) хочу — половина могу;
г) лбом стены не прошибешь.
7. а) добрая слава лучше богатства;
б) уши выше лба не растут;
в) как проживешь, так и прослывешь;
г) выше головы не прыгнешь.
8. а) мир не без добрых людей;
б) на наш век дураков хватит;
в) люди — всё, а деньги — сор;
г) деньгам все повинуются.
9. а) что в людях живет, то и нас не минет;
б) живу как живется, а не как люди хотят;
в) от народа отстать — жертвою стать;
г) никто мне не указ.
10. а) всякий за себя отвечает;
б) моя хата с краю, я ничего не знаю;
в) своя рубашка ближе к телу;
г) наше дело — сторона.
11. а) сам пропадай, а товарища выручай;
б) делай людям добро, да себе без беды;
в) жизнь дана на добрые дела;
г) когда хочешь себе добра, то никому не делай зла.
12. а) не имей сто рублей, а имей сто друзей;
б) на обеде все — соседи, а пришла беда, они прочь, как вода;
в) доброе братство лучше богатства;
г) черный день придет — приятели откажутся.
13. а) ученье — свет, неученье — тьма;
б) много будешь знать, скоро состаришься;
в) ученье лучше богатства;
г) век живи, век учись, а дураком помрешь.
14. а) без труда нет добра;
б) от трудов праведных не наживешь палат каменных;
в) можно тому богату быть, кто от трудов мало спит;
г) от работы не будешь богат, а скорее будешь горбат.

15. а) на что и законы писать, если их не исполнять;
б) закон — паутина, шмель проскочит, муха увязнет;
в) где тверд закон, там всяк умен;
г) закон — что дышло, куда поворотишь, туда и вышло.

Обработка полученных данных. Текст методики содержит 30 пар ценностных суждений о жизни, людях, самом человеке, зафиксированных в содержании пословиц и противоречащих друг другу по смыслу. Ценностные отношения человека к жизни, к людям, к самому себе конкретизируются в отдельных пословицах и в тексте методики располагаются следующим образом:

- 1) а, в — духовное отношение к жизни, б, г — бездуховное отношение к жизни;
- 2) а, в — малая значимость материального благополучия в жизни, б, г — материально благополучная жизнь;
- 3) а, в — счастливая, хорошая жизнь, б, г — трудная, сложная жизнь;
- 4) а, в — оптимистическое отношение к жизни, б, г — пессимистическое отношение к жизни;
- 5) а, в — решительное отношение к жизни, б, г — осторожное отношение к жизни;
- 6) а, в — самоопределение в жизни, б, г — отсутствие самоопределения в жизни;
- 7) а, в — стремление к достижениям в жизни, б, г — отсутствие стремления к достижениям в жизни;
- 8) а, в — хорошее отношение к людям, б, г — плохое отношение к людям;
- 9) а, в — коллективистическое отношение к людям, б, г — индивидуалистическое отношение к людям;
- 10) а, в — эгоцентрическое отношение к людям, б, г — эгоистическое отношение к людям;
- 11) а, в — альтруистическое отношение к людям, б, г — паритетное отношение к людям;
- 12) а, в — значимость дружбы, б, г — незначимость дружбы;
- 13) а, в — значимость ученья, б, г — незначимость ученья;
- 14) а, в — значимость труда, б, г — незначимость труда;
- 15) а, в — значимость соблюдения законов, б, г — незначимость соблюдения законов.

Подсчитывается сумма баллов (по варианту 1) или количество выборов (по варианту 2) отдельно по ответам «а», «в» и отдельно по ответам «б», «г».

Основной принцип оценивания полученных результатов — сравнение сумм баллов или количества выборов. Более высокие оценки или большее количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствует об устойчивости желательных ценностных отношений учащихся к жизни, к людям, к самим себе; по ответам «б» и «г» — об

устойчивости нежелательных ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.

Показатель нравственной воспитанности определяется соотношением: чем больше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и меньше степень согласия с содержанием пословиц «б» и «г», тем выше уровень нравственной воспитанности учащихся, и, наоборот, чем меньше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и больше степень согласия с содержанием пословиц «б», «г», тем он ниже.

Допускается использование сокращенного варианта данной методики. В этом случае учащимся предъявляются отдельным текстом либо пословицы под буквами «а» и «б», либо пословицы под буквами «в» и «г».

Методика «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская)

Назначение теста: Методика предназначена для выявления у испытуемых отношения к нравственным нормам.

Инструкция к тесту: На бланке теста необходимо закончить предложение одним или несколькими словами.

Тестовый материал

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я затрудняюсь сам принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным занятием, я обычно...
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я...
5. Когда ложь становится единственным средством сохранения хорошего отношения ко мне, я...
6. Если бы я был на месте учителя, я...

Обработка и интерпретация результатов теста

Для обработки результатов можно воспользоваться следующей ориентировочной шкалой:

- *0 баллов* – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.
- *1 балл* – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это

недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.

- *2 балла* – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое.
- *3 балла* – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

СОЦИОМЕТРИЯ

Цель: изучить состояние эмоционально-психологических отношений в детской общности и положение в них каждого ребенка.

Необходимо для проведения. Каждый учащийся должен иметь бланк с таким текстом: «Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы:

1. Если бы у тебя была возможность пригласить кого-либо из учащихся своего класса к себе на день рождения, то кого ты пригласил(а) бы? (Здесь и к следующим трем вопросам укажи фамилию и имя этого человека.)
2. А кого пригласил(а) бы на день рождения в последнюю очередь?
3. Кому ты доверишь свою тайну?
4. Кому никогда не доверишь свою тайну? Спасибо!»

Ход проведения. Исследователь задает поочередно четыре вопроса, которые являются критериями выбора (два положительных и два отрицательных выбора). Каждый из испытуемых, отвечая на них, записывает на бланке ниже предлагаемого вопроса фамилии трех человек, которым он отдает свои выборы. При этом первым указывается тот учащийся, кому испытуемый отдает свои наибольшие симпатии (антипатии — при отрицательных критериях-вопросах), затем записываются фамилии тех, кому отдается предпочтение во вторую и третью очередь. При ответе на разные вопросы фамилии выбранных учащихся могут повторяться (об этом следует сказать испытуемым). После выполнения задания исследователь и испытуемые должны проверить: названы ли после каждого вопроса фамилии трех человек. Правильное выполнение задания облегчает обработку результатов эксперимента.

Обработка и интерпретация полученных данных. На основании полученных результатов составляется матрица.

Матрица социометрических положительных выборов

Матрица состоит: по вертикали — из списка фамилий учащихся, расположенных в алфавитном порядке и сгруппированных по половому признаку; по горизонтали — из номера, под которыми испытуемые обозначены в списке.

Напротив фамилии каждого испытуемого заносятся данные о сделанных им выборах. Например, если Александров П. отдал свой первый выбор в эксперименте по первому критерию Иванову С., то цифра 1 ставится на пересечении первой строки и второго столбца. Вторым выбором Александров отдал Петрову Д., поэтому цифра 2 записывается в квадрате на пересечении первой строки и третьего столбца. Если испытуемые сделали взаимные выборы, то соответствующие цифры этих выборов обводятся кружочками. Внизу матрицы подсчитывается количество выборов, полученных каждым испытуемым (по вертикали сверху вниз), в том числе и взаимных выборов. Таким же образом составляется матрица отрицательных социометрических выборов.

Далее можно вычислить социометрический статус каждого учащегося, который определяется по формуле:

$$C = M / (n - 1),$$

где C — социометрический статус учащегося; M — общее число полученных испытуемым положительных выборов (если учитывать отрицательные выборы, то их сумма вычитается от суммы положительных); n — число испытуемых.

Например, социометрический статус Иванова С. будет равен частному от деления: $7:9 = 0,78$.

В зависимости от количества полученных социометрических положительных выборов можно классифицировать испытуемых на пять статусных групп.

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

Статусная группа	Количество полученных выборов
«Звезды»	В два раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Предпочитаемые»	В полтора раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Принятые»	
«Непринятые»	В полтора раза меньше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Отвергнутые»	Равно нулю или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым

Среднее число полученных выборов одним испытуемым (A) вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\text{Общее число сделанных положительных выборов}}{\text{Общее количество испытуемых}}$$

Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Он показывает, насколько взаимны симпатии в детской общности. Коэффициент взаимности (*КВ*) вычисляется по формуле:

$KB = \frac{\text{Количество взаимных выборов}}{\text{Общее число выборов}}$

Данный показатель свидетельствует о достаточно большом количестве взаимных выборов.

МЕТОДИКА «КАКОЙ У НАС КОЛЛЕКТИВ»

(разработана профессором А. Н. Лутошкиным)

Цель: определить степень удовлетворенности учащихся своим коллективом.

Ход проведения. Школьникам предлагаются характеристики различных уровней развития коллектива: «Песчаная россыпь», «Мягкая глина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел».

«Песчаная россыпь»

Присмотритесь к песчаной россыпи — сколько песчинок собрано вместе, и в то же время каждая из них сама по себе. Налетит слабый ветерок и отнесет часть песка в сторону, рассыплет по площадке. Дунет ветер посильнее и не станет россыпи».

Бывает так и в группах людей. Там тоже каждый как песчинка: и вроде все вместе, и в то же время каждый отдельно. Нет того, что «сцепляло» бы, соединяло людей. Здесь люди или еще мало знают друг друга, или просто не решаются, а может быть, и не желают пойти навстречу друг другу. Нет общих интересов, общих дел. Отсутствие твердого, авторитетного центра приводит к рыхлости, рассыпчатости группы.

Группа эта существует формально, не принося радости, и удовлетворения всем, кто в нее входит.

«Мягкая глина»

Известно, что мягкая глина — материал, который сравнительно легко поддается воздействию, и из него можно лепить различные изделия. В руках хорошего мастера, а таким в группе, классе, ученическом коллективе может быть командир или организатор дела, этот материал превращается в искусный сосуд, в прекрасное изделие. Но он может остаться простым куском глины, если к нему не приложить усилий. Когда мягкая глина оказывается в руках неспособного человека, она может принять самые неопределенные формы.

В группе, находящейся на этой ступени, заметны первые усилия по сплочению коллектива, хотя они и робки, не все получается у организаторов, нет достаточного опыта совместной работы.

Скрепляющим здесь звеном еще являются нормальная дисциплина и требования старших. Отношения разные — доброжелательные, конфликтные. Ребята по своей инициативе редко приходят на помощь друг другу. Существуют замкнутые приятельские группировки, которые мало общаются друг с другом, нередко ссорятся. Подлинного мастера — хорошего организатора пока нет или ему трудно проявить себя, так как по-настоящему его некому поддержать.

«Мерцающий маяк»

В штормовом море маяк приносит уверенность и опытному и начинающему мореходу: курс выбран правильно, «так держать!» Заметьте, маяк горит не постоянно, а периодически выбрасывает пучки света, как бы говоря: «Я здесь, я готов прийти на помощь».

Формирующийся коллектив озабочен, чтобы каждый шел верным путем. В таком ученическом коллективе преобладает желание трудиться сообща, помогать друг другу, бывать вместе. Но желание — это еще не все. Дружба, товарищеская взаимопомощь требуют постоянного горения, а не одиночных, пусть даже частых вспышек. В группе есть на кого опереться. Авторитетны «смотрители» маяка, те, которые не дадут погаснуть огню, — организаторы, актив.

Эта группа заметно отличается от других групп своей индивидуальностью. Однако ей бывает трудно до конца собрать свою волю, найти во всем общий язык, проявить настойчивость в преодолении трудностей, не всегда хватает сил у некоторых членов группы подчиниться коллективным требованиям. Недостаточно проявляется инициатива, не столь часто вносятся предложения по улучшению дел не только в своем коллективе, но и в более значительном коллективе, в который он, как часть, входит. Мы видим проявление активности всплесками, да и то не у всех.

«Алый парус»

Алый парус — это символ устремленности вперед, неуспокоенности, дружеской верности, преданности своему долгу. Здесь действуют по принципу «один за всех, и все за одного». Дружеское участие и заинтересованность делами друг друга сочетаются с принципиальностью и взаимной требовательностью. Командный состав парусника — знающие и надежные организаторы, авторитетные товарищи. К ним обращаются за советом, помощью, и они бескорыстно оказывают ее. У большинства членов «экипажа» появляется чувство гордости за свой коллектив; все переживают горечь, когда их постигают неудачи. Коллектив живо интересуется, как обстоят дела в других коллективах, например, в соседних. Бывает, что приходят на помощь, когда их об этом попросят.

Хотя коллектив и сплочен, но бывают моменты, когда он не готов идти наперекор бурям и ненастьям. Не всегда хватает мужества признать свои ошибки сразу, но постепенно положение может быть исправлено.

«Горящий факел»

Горящий факел — это живое пламя, горючим материалом которого являются тесная дружба, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но и за весь коллектив. Да, здесь хорошо проявляются все качества коллектива, которые мы видели на ступени «Алый парус». Но это не все.

Светить можно и для себя, пробираясь сквозь заросли, поднимаясь на скалы, спускаясь в ущелья, проторя новые тропы. Но разве можно чувствовать себя счастливым, если рядом кому-то трудно, если позади тебя коллективы, группы, которым нужна твоя помощь и твоя крепкая рука. Настоящий коллектив — тот, где бескорыстно приходят на помощь, делают все, чтобы принести пользу людям, освещая, подобно легендарному Данко, жаром своего сердца дорогу другим.

Учащиеся оценивают уровень развития своего коллектива. На основании ответов педагог может определить по пятибалльной шкале степень их удовлетворенности своим классом, узнать, как оценивают школьники его сплоченность, единство. Вместе с тем удастся определить тех учащихся, которые недооценивают или переоценивают (по сравнению со средней оценкой) уровень развития коллективистских отношений, довольных и недовольных ими.

Возможен и другой вариант использования этой методики. Школьники обсуждают, разбившись на группы, следующие вопросы: на каком этапе развития коллектива находится наше классное сообщество и почему; что нам мешает подняться на более высокий уровень развития коллектива; что поможет стать нам более сплоченным коллективом. В этом случае педагог может получить более развернутую информацию о состоянии взаимоотношений в коллективе, удовлетворенности детей своим коллективом, видении школьниками перспектив его развития.

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ В КОЛЛЕКТИВЕ УЧАЩИХСЯ

Методика М.И. Рожкова предназначена для определения уровня развития самоуправления в коллективе учащихся. Основополагающим методом исследования является тестирование. Методика предназначена для подростков и юношей 14 – 17 лет. Исследование проводит педагог 1 раз в год. Интерпретация

результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования.

Цель: определить уровень развития самоуправления в коллективе учащихся.

Ход проведения. Каждый учащийся заполняет бланк со следующими цифровыми кодами и предложениями:

4 3 2 1 0	1. Считаю для себя важным добиваться, чтобы коллектив моей группы работал лучше.
4 3 2 1 0	2. Вношу предложения по совершенствованию работы группы.
4 3 2 1 0	3. Самостоятельно организую отдельные мероприятия в группе.
4 3 2 1 0	4. Участвую в подведении итогов работы группы, в определении ближайших задач.
4 3 2 1 0	5. Считаю, что группа способна к дружным самостоятельным действиям.
4 3 2 1 0	6. У нас в группе обязанности четко и равномерно распределяются между учащимися.
4 3 2 1 0	7. Выборный актив в нашей группе пользуется авторитетом среди всех членов коллектива.
4 3 2 1 0	8. Считаю, что актив в нашей группе хорошо и самостоятельно справляется со своими обязанностями.
4 3 2 1 0	9. Считаю, что учащиеся нашей группы добросовестно относятся к выполнению своих общественных обязанностей.
4 3 2 1 0	10. Своевременно и точно выполняю решения, принятые собранием или активом группы.
4 3 2 1 0	11. Стремлюсь приложить все усилия, чтобы задачи, поставленные перед коллективом, были выполнены.
4 3 2 1 0	12. Готов ответить за результаты своей работы и за результаты работы своих товарищей.
4 3 2 1 0	13. Мы хорошо представляем себе задачи, которые стоят перед коллективом учебного заведения.
4 3 2 1 0	14. Учащиеся моей группы часто участвуют в организации разнообразных мероприятий всего коллектива учебного заведения.
4 3 2 1 0	15. Мы стремимся помочь представителям коллектива группы в органах самоуправления всего коллектива учебного заведения в решении задач, стоящих перед ними.
4 3 2 1 0	16. Мои товарищи и я регулярно участвуем в обсуждении проблем, стоящих перед коллективом учебного заведения.

4 3 2 1 0	17. Мы стремимся к тому, чтобы сотрудничать в решении задач, стоящих перед всем коллективом, с другими группами и объединениями.
4 3 2 1 0	18. Удовлетворен отношением моих товарищей к другим группам.
4 3 2 1 0	19. Мы стремимся помочь другим коллективам в разрешении трудностей, возникающих перед ними.
4 3 2 1 0	20. Считаю, что учащиеся, избранные в органы самоуправления учебного заведения, пользуются заслуженным авторитетом.
4 3 2 1 0	21. Учащиеся моей группы добросовестно относятся к выполнению поручений органов самоуправления всего коллектива.
4 3 2 1 0	22. Мы стремимся к тому, чтобы коллектив учебного заведения достиг более высоких результатов.
4 3 2 1 0	23. Готов отстаивать интересы всего коллектива в других коллективах и общественных организациях.
4 3 2 1 0	24. Осознаю свою ответственность за результаты работы всего коллектива.

На доске дано смысловое значение цифровых кодов: 4 -«Да», 3 — «Скорее да, чем нет», 2 — «Трудно сказать», 1 — «Скорее нет, чем да», 0 — «Нет».

Обработка результатов. При обработке результатов 24 предложения разбиваются на 6 групп (блоков). Данная систематизация обусловлена выявлением различных аспектов самоуправления:

- 1) включенность учащихся в самоуправленческую деятельность (предложения 1—4);
- 2) организованность коллектива (5—8);
- 3) ответственность членов первичного коллектива за его дела (9-12);
- 4) включенность группы в дела коллектива учебного заведения (13—16);
- 5) отношения группы с другими ученическими общностями (17—20);
- 6) ответственность учащихся группы за дела общеучилищного коллектива (21—24).

По каждому блоку подсчитывается сумма баллов, выставленных всеми участниками опроса. Затем она делится на число участников опроса и на шестнадцать (16 — максимальное количество баллов, которое может указать опрашиваемый в каждом блоке). Уровень самоуправления коллектива группы, объединения определяется по результатам выведения коэффициентов первых трех блоков. Если хотя бы один из коэффициентов меньше 0,5, то уровень

самоуправления в группе низкий; если больше 0,5 и меньше 0,8 — средний; если больше 0,8 — высокий.

Уровень развития самоуправления всего учебного заведения определяется коэффициентом последних трех блоков.

Если каждый из них не превышает 0,55, то уровень самоуправления в коллективе низкий, если выше этого уровня но ниже 0,85 — уровень развития самоуправления средний; если больше 0,85 — высокий.

Уровень развития самоуправления всего учебного заведения определяется коэффициентом последних трех блоков.

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВОВ УЧАСТИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ *(подготовлена профессором Л. В. Байбородовой)*

Цель: выявление мотивов учащихся в деятельности.

Ход проведения. Учащимся предлагается определить, что и в какой степени привлекает их в совместной деятельности. Для ответа используется следующая шкала:

- 3 — привлекает очень сильно;
- 2 — привлекает в значительной степени;
- 1 — привлекает слабо;
- 0 — не привлекает совсем.

Что привлекает в деятельности:

1. Интересное дело.
2. Общение с разными людьми,
3. Помощь товарищам.
4. Возможность передать свои знания.
5. Творчество.
6. Приобретение новых знаний, умений.
7. Возможность руководить другими.
8. Участие в делах своего коллектива.
9. Вероятность заслужить уважение товарищей.
10. Сделать доброе дело для других.
11. Выделиться среди других.
12. Выработать у себя определенные черты характера.

Обработка и интерпретация результатов. Для определения преобладающих мотивов следует выделить следующие блоки:

- а) коллективистские мотивы (п. 3, 4, 8, 10);
- б) личностные мотивы (п. 1, 2, 5, 6, 12);
- в) престижные мотивы (п. 7, 9, 11).

Сравнение средних оценок по каждому блоку позволяет определить преобладающие мотивы участия школьников в деятельности.

МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СКЛОННОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ (составлена на основе материалов Р.В. Оечаровой)

Цель: выявление коммуникативных склонностей учащихся.

Ход проведения. Учащимся предлагается следующая инструкция; «Вам необходимо ответить на 20 вопросов. Свободно выражайте свое мнение по каждому из них и отвечайте на них только «да» или «нет». Если Ваш ответ на вопрос положителен, то в соответствующей клетке листа поставьте знак «+», если отрицательный, то «—». Представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями, не затрачивайте много времени на обдумывание, отвечайте быстро».

Вопросы

1. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
2. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
3. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
4. Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от задуманного?
5. Любите ли Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
6. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
7. Стремитесь ли Вы к тому, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
8. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
9. Часто ли Вы в решении важных дел принимаете инициативу на себя?
10. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
11. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
12. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
13. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
14. Верно ли, что Вы резко стремитесь к доказательству своей правоты?
15. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе (классе)?

16. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?

17. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

18. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

19. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

20. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка полученных результатов. Показатель выраженности коммуникативных склонностей определяется по сумме положительных ответов на все нечетные вопросы и отрицательных ответов на все четные вопросы, разделенной на 20. По полученному таким образом показателю можно судить об уровне развития коммуникативных способностей ребенка:

низкий уровень — 0,1—0,45;

ниже среднего — 0,46—0,55;

средний уровень — 0,56—0,65;

выше среднего — 0,66—0,75;

высокий уровень — 0,76—1.

Методика «Цветопись»

(А. Лутошкин)

Инструкция: «Вы видите «Цветик - семицветик». Каждый цвет означает определенное настроение. Сейчас вам нужно выбрать цвет, который соответствует вашему эмоциональному состоянию.

желтый - очень хорошо

красный - радостно

оранжевый - спокойно, хорошо.

зеленый - тепло

синий - нормально

фиолетовый - скверно, скучно

черный - плохо

Заведующая кафедрой
педагогике и дополнительного
образования
О.В. Чуп

ККИДПО